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| **Abstrak**  Penelitian ini bertujuan untuk menguji atau mendapatkan bukti empiris dari pertumbuhan penjualan, pengaruh kepemilikan institusional, likuiditas,profitabilitas dan ukuran perusahaan terhadap kebijakan hutang pada sector aneka industry. Dimana hasil dalam penelitian ini variable independen profitabilitas dan kepemilikan institusional berpengaruh signifikan terhadap kebijakan hutang.  Kata kunci: pengaruh pertumbuhan penjualan, kepemilikan institusional, likuiditas, profitabilitas dan ukuran perusahaan terhadap kebijakan hutang. |
| ***Abstract***  *This study aims to examine or obtain empirical evidence of sales growth, the effect of institutional ownership, liquidity, profitability and company size on debt policy in various industry sectors. Where the results in this study the independent variable profitability and institutional ownership significantly influence debt policy.*  *Key word: influence of sales growth, institutional ownership, liquidity, profitability and company size on debt polic.* |
| **PENDAHULUAN**  Menurut Sartono (2000:218) hutang adalah semua kewajiban perusahaan kepada pihak lain yang belum terpenuhi, dimana hutang ini merupakan sumber dana atau modal perusahaan yang berasal dari kreditor. Keputusan pembiayaan atau pendanaan perusahaan akan dapat mempengaruhi struktur modal perusahaan. Sumber pendanaan dapat diperoleh dari modal internal dan modal eksternal. Modal internal berasal dari laba ditahan, sedangkan modal eksternal adalah dana yang berasal dari para kreditur dan pemilik, peserta atau pengambil bagian didalam perusahaan. Modal yang berasal dari kreditur adalah merupakan hutang perusahaan. Modal ini sering disebut dengan pembelanjaanasing/hutang (Pithaloka, 2009). Keputusan pembiayaan melalui hutang mempunyai batasan sampai seberapa besar dana dapat digali. Biasanya ada standar rasio tertentu untuk menentukan rasio hutang tertentu yang tidak boleh dilampaui. Dari sudut pasar pemegang hutang jangka panjang, risiko hutang lebih kecil dibanding saham biasa atau saham preferen. Meskipun begitu, hutang dianggap memiliki keunggulan terbatas dipandang dari segi laba, dan dianggap lemah dipandang dari segi pengendalian  Tahun 2014 nilai DER perusahaan manufaktur sebesar -28,91. Hal ini dikarenakan beberapa perusahaan mengalami penurunan ekuitas, seperti PT. Merck Sharp Dohme Pharma Tbk. Perusahaan tersebut tidak memiliki jumlah ekuitas yang cukup untuk menjamin setiap pinjaman yang diterima dan akan beresiko gagal bayar. Nilai DER pada perusahaan manufaktur mengalami peningkatan pada tahun 2015 menjadi 1,43, tahun 2016 sebesar 4,29, dan tahun 2017 sebesar 38,88. Tahun 2018 nilai DER perusahaan manufaktur kembali mengalami penurunan menjadi -2,36.  Hal ini menunjukkan bahwa tingkat hutang perusahaan untuk membiayai kegiatan operasionalnya setiap tahunnya cenderung berubah  Menurut Dinar Damayanti dan Titin Hartini (2012) pertumbuhan penjualan tidak berpengaruh Terhadap kebijakan hutang. Menurut Siti Farimatul Zuhria dan Ikhsan Budi Riharjo (2016). pertumbuhan penjualan berpengaruh negative terhadap kebijakan hutang. Menurut Umi mardiyati dan Qothrunnada (2012) pertumbuhan penjualan berpengaruh Positif terhadap kebijakan hutang.  Ade Fernando (2017) kepemilikan institusional berpengaruh negative terhadap kebijakan hutang. Menurut Riska Putri Indah (2009) kepemilikan Institusional berpengaruh Positif terhadap kebijakan hutang. Dan menurut Pancawati dan Rachmawati (2012) kepemilikan institusional tidak berpengaruh terhadap kebijakan hutang.  Menurut Dinar Damayanti (2014) likuditas berpengaruh negative terhadap kebijakan hutang. F susanti (2014) mengatakan likuiditas berpengaruh posotif terhadap kebijakan hutang. Sedangkan menurut Khalid Alkhatib (2012) likuiditas tidak berpengaruh terhadap kebijkana hutang.  Menurut Ade Fernando (2017) roa berpengaruh terhadap kebijakan hutang. Menurut Afi Pradana (2014) roa tidak berpengaruh terhadap kebijakan hutang. Sedangkan menurut Pancawati dan Rachmawati (2012) roa berpengaruh posotif terhadap kebijakan hutang.  Afi Pradana (2014) ukuran perusahaan berpengaruh positif terhadap kebijakan hutang. Menurut Dinar Damayanti (2014) tidak berpengaruh terhadap kebijakan hutang. Menurut Umi Mardiyati dan cothrunnada (2012) berpengaruh negative terhadap kebikan hutang. |
| **METODE PENELITIAN**  A.1 Jenis dan Sumber Data  Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan data sekunder (*secondary data*), yakni data kuantitatif yang diambil dari perusahaan manufaktur sektor *Aneka industri* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI). Data yang digunakan yaitu data laporan keuangan tahunan dalam kurun waktu 2016-2018 yang diakses langsung dari situs Bursa Efek Indonesia (BEI) [www.idx.co.id](http://www.idx.co.id/) |
| **SAMPLE DAN RUMUS**   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | X1 | | PROFITABILITAS | Rasio profitabilitas merupakan rasio untuk menilai kemampuan perusahaan dalam mencari keuntungan. | | | TOTAL LABA | | TOTAL ASET | | X2 | | UKURAN PERUSAHAAN | Menurut Anggraini (2012), besar kecilnya suatu perusahaan yang ditunjukkan oleh total aktiva , log size, nilai pasar saham dan jumlah penjualan. | | | Ln(Total Aset) | | | X3 | | LIKUIDITAS | Likuiditas dapat diartikan sebagai kemampuan individu atau perusahaan dalam melunasi utang dengan segera menggunakan harta lancar yang dimiliki. | | | AKTIVA LANCAR | | HUTANG LANCAR | | X4 | | PERTUMBUHAN PENJUALAN | Pertumbuhan penjualan merupakan tingkat stabilitas jumlah penjualan yang dilakukan oleh perusahaan untuk setiap periode tahun buku. | | | PENJUALAN TAHUN INI-PENJUALAN TAHUN LALU | | PENJUALAN TAHUN LALU | | X5 | | KEPEMILIKAN INSTITUSIONAL | Tingkat institusional yang tinggi akan menimbulkan usaha pengawasan yang lebih oleh pihak investor institusional. Variabel ini diberi simbol INST (Institutional Ownership) menurut Erni Masdupi (2005), untuk mengukur variabel kepemilikan institusional | | | JUMLAH SAHAM INSTITUSI | | JUMLAH SAHAM YANG BEREDAR | | Y | | KEBIJAKAN HUTANG |  | | | TOTAL HUTANG | | TOTAL MODAL | |  | |  |  | | |  | | NO | KRITERIA | | | JUMLAH | | 1 | Perusahaan Aneka Industri yang terdaftar di BEI sampai dengan tahun 2018 | | | 48 | | 2 | Perusahaan Aneka Industri yang tidak mempublish laporan keuangan tahun 2017-2018 | | | -5 | | 3 | Perusahaan yang mengalami kerugian pada tahun penelitian | | | 5 | | 4 | perusahaan yang memkai mata uang asing | | | 11 | | 5 | perusahaan yg rugi | | | 10 | | 6 | perusahaan yg tidak membagikan deviden | | | 3 | | 7 | perusahaan yang relisting | | | 5 | |  | JUMLAH SAMPEL | | | 12 | |  | TAHUN | | | 3 | |  | JUMLAH DATA | | | 36 |     **ANALISIS DATA**    ***a. Uji Chow***    Dari hasil data diatas dapat dilihat bahwa hasil propabilitas *cross section F* sebesar 0.0000 dan hasil *cross section chi-square* sebesar 0.000 maka H1 diterima karna hasilnya <0.05. maka *fixed effect model* lebih layak diterima.  ***b. uji hausmant***    Dari hasil data diatas dapat dilihat bahwa hasil *cross section random sebesar* 0.6012 maka H0 diterima karna hasil prob < 0.05 maka model *randim effect model*  lebih layak digunakan.  ***c. uji Lagrange multiplier***    Dari hasil diatas dapat dilihat bahwa hasil probabilitas *breusch pagan* sebesar 0.000 maka H1 diterima karna hasil probabilitas < 0.05. maka *random effect model* lebih layak digunakan.  ***d. uji f***    pada output diatas menunjukan bahwa nilai *F- statistic* sebesar 7.134872 sementara F Tabel dengan tingkat α= 5%, df1(k-1) = 5 dan df2 (n-k) = 30 didapat nilai F TAbel sebesar 4.50. dengan demikian *F- statistic* (7.134872) > F Tabel (4.50) dan nilai prof(*F- statistic)* 0,000168 < 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa H! diterima yang artinya variable independen X secara bersama- sama berpengaruh terhadap vaariabel dependen Y.  ***e. uji R- square***    Pada tabel diatas menunjukan nilai *Adjusted R- Square* sebesar 0.543201, artinya bahwa variasi perubahan naik turunnya ETR dapat dijelaskan oleh **GS,ROA, INST, SIZE, CR** sebesar 54.3 persen. Sementara sisanya yaitu sebesar 45.7 persen dijelaskan oleh variable- varianbel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.   1. **Uji T** |
| 1. nilai t-statistic profitabilitas (ROA) sebesar -3.80860 sementara T tabel dengan tingkat α= 5%, df (n-k) = 24 didapat nilai T TAbel sebesar 0.042. dengan demikian T- statistic ROA (- 3.680860) < T tabel (0.042) dan nilai prob. 0.0009 < 0,05. Maka dapat disimpuilkan profitabilitas (ROA) berpengaruh terhadap kebijakan hutang 2. Nilai Ukuran Perusahaan (SIZE) sebesar 2.229387, sementara T Tabel dengan tingkat α= 5%, df (n-k) = 24 didapat nilai T TAbel sebesar 0.042. dengan demikian T- statistic SIZE (2.229387) > T tabel (0.042) dan nilai prob. 0.0334 < 0,05. Maka dapat disimpuilkan berpengaruh terhadap Kebijakan Hutang. 3. Nilai Likuiditas (CR) sebesar -2.298978, sementara T Tabel dengan tingkat α= 5%, df (n-k) = 24 didapat nilai T TAbel sebesar 0.042. dengan demikian T- statistic CR (- 2.298978) < T tabel (0.042) dan nilai prob. 0.0286 < 0,05. Maka dapat disimpuilkan Likuiditas (CR) berpengaruh terhadap kebijakan hutang. 4. Nilai Pertumbuhan penujualan (GS) sebesar 1.200230, sementara T Tabel dengan tingkat α= 5%, df (n-k) = 24 didapat nilai T TAbel sebesar 0.042. dengan demikian T- statistic GS (1.200230) > T tabel (0.042) dan nilai prob. 0.2038 > 0,05. Maka dapat disimpuilkan Pertumbuhan Penjualan (GS) tidak berpengaruh terhadap Kebijakan Hutang. 5. Analisis regresi data Panel   Y= -2.3911210 – 7.3109832ROA + 7.3109777SIZE -  0.349534CR – 3.826741INST + 0.39730865   1. Interprestasi Hasil dan Pembahasan 2. Pengaruh profitabilitas (ROA) terhadap Kebijakan Hutang   Profitabilitas (ROA) menunjukkan koefisien negatif sebesar -7.310983 dengan tingkat signifikan 0.0009 < α = 0,05. Karena tingkat signifikan lebih kecil dari α = 0,05 maka H1 diterima sehingga kesimpulannya Profitabilitas (ROA) adalah berpengaruh terhadap Kebijakan hutang.   1. Pengaruh Ukuran Perusahaan (SIZE) terhadap Kebikajan Hutang   Ukuran Perusahaan (SIZE) menunjukkan koefisien positif sebesar -0.2097777 dengan tingkat signifikan 0.0334 < α = 0,05. Karena tingkat signifikan lebih kecil dari α = 0,05 maka H2 diterima sehingga kesimpulannya Ukuran Perusahaan (SIZE) adalah berpengaruh terhadap Kebijakan hutang   1. Pengaruh Likuiditas (CR) terhadap Kebikajan Hutang Likuiditas (CR) menunjukkan koefisien negatif sebesar -0.349534 dengan tingkat signifikan 0.0286 < α = 0,05. Karena tingkat signifikan lebih kecil dari α = 0,05 maka H3 diterima sehingga kesimpulannya Likuiditas (CR) adalah berpengaruh terhadap Kebijakan hutang. 2. Pengaruh Kepemilikan Institusional (INST) terhadap Kebikajan Hutang Kepemilikan Institusional (INST) menunjukkan koefisien negatif sebesar -3.826741 dengan tingkat signifikan 0.0000 < α = 0,05. Karena tingkat signifikan lebih kecil dari α = 0,05 maka H4 diterima sehingga kesimpulannya Kepemilikan Institusional (INST*)* adalah berpengaruh terhadap Kebijakan hutang. 3. Pertumbuhan Penjualan (GS) menunjukkan koefisien positif sebesar 0.397308 dengan tingkat signifikan 0.2038 > α = 0,05. Karena tingkat signifikan lebih kecil dari α = 0,05 maka H5 ditolak sehingga kesimpulannya Pertumbuhan Penjualan (GS) adalah tidak berpengaruh terhadap Kebijakan hutang. |
| **SIMPULAN DAN SARAN**   1. **Simpulan**   Dari penelitian diatas dapat disimpulkan bahwa:   1. Profitabilitas berpengaruh terhadap kebijakan hutang 2. Ukuran Perusahaan berpengaruh terhadap kebijakan hutang 3. Likuiditas berpengaruh terhadap kebijakan hutang 4. Pertumbuhan Penjualan tidak berpengaruh terhadap kebijakan hutang 5. Kepemilikan Institusional berpengaruh terhadap kebijakan hutang. 6. **Saran**   Beberapa saran atau rekomendasi penulis untuk penelitian selanjutnya adalah sebagai berikut :   1. Untuk penelitian selanjutnya peneliti diharapkan dapat menambah jenis sektor perusahaan lainnya 2. Untuk penelitian selanjutnya diharapkan dapat menggunakan variabel lain yang berpengaruh dan belum ada pada penelitian ini. 3. Diharapkan penelitian selanjutnya dapat menggunakan proksi lain dalam pengukuran masing-masing variable 4. Diharapkan penelitian selanjutnya dapat menambah jumlah tahun pengamatan agar hasil penelitian yang dilakukan lebih berkualitas. |
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