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| **Abstrak**  Penelitian ini bertujuan untuk menguji untuk menguji secara empires pengaruh likuiditas, ios, profitabilitas, ukuranperusahaan, pertumbuhan laba pada kualitas laba. Objek penelitian ini adalah perusahaan di sector Properti dan Real Estate pada tahun 2015-2018.Sampel penelitian ini terdiri dari 8 perusahaan manufaktur yang bursa efek Indonesia dengan metode *surposive sampling*.Alat analisis yang digunakan adalah *Eviews* 9.Penelitian ini menghasilkan bahwa ukuran perusahaan berpengaruh positif terhadap kualitas laba sedangkan likuiditas, profitabilitas, pertumbuhan laba tidak berpengaruh positif pada kualitas laba  **Kata Kunci:** likuiditas, ios, profitabilitas, ukuran perusahaan, pertumbuhan laba dan kualitaslaba |
| ***Abstract***  *This study aims to test to empirically test the effect of liquidity, ios, profitability, company size, earnings growth on earnings quality. The object of this research is companies in the Property and Real Estate sector in 2015-2018. The sample of this research consists of 8 manufacturing companies that are Indonesian stock exchanges with the surposive sampling method. The analysis tool used is Eviews 9. This research results that company size has a positive effect on earnings quality, while liquidity, profitability, profit growth have no positive effect on earnings quality*  ***Keywords****: liquidity, ios, profitability, company size, earnings growth and earnings quality* |
| **PENDAHULUAN**  Bahwa informasi laba para penggunanya menjadikan tiap perusahaan dalam meningkatkan labanya. Namun, bagi pihak tertentu ada yang melakukan cara tidak se-hat guna mencapai tujuan individunya terhadap informasi laba perusahaan. Hal ini yang menjadikan praktek manipulasi laba pada sekarang ini juga tidak jarang dilakukan oleh manajemen perusahaan yang mengetahui kondisi di dalam perusahaan. Bertujuan untuk menarik para investor agar menginvestasikan dananya pada perusahaan mereka. Kejadian ini yang mengakibatkan laba perusahaan yang tidak berkualitas. Kualitas laba adalah laba dalam laporan keuangan yang mencerminkan kinerja keuangan perusahaan yang sesungguhnya. Para investor, calon investor, para analis keuangan dan pengguna in-formasi keuangan lainnya harus mengetahui betul bagaimana kualitas laba yang sebenarnya. Informasi laba tersebut dapat dikatakan berkualitas jika reaksi pasar yang ditunjukkan dari *Earnings Response Coefficient* (ERC) juga tinggi.  PT Agung Podomoro Land Tbk (APLN) mengalami penurunan selama kuartal III 2018. Laba bersih dan penjualan perusahaan mengalami penurunan lantaran tahun lalu mereka mencapai penjualan lahan yang cukup signifikan. Menurut laporan keuangan kuartal III 2018 APLN pada hari Kamis (1/11), perusahaan ini memiliki laba bersih sebesar Rp 308,8 miliar dan 42,9% dari Rp 541 miliar pada kuartal III 2017. Hal itu pendapatan perusahaan yang anjlok 30,3% menjadi Rp 3,8 triliun dari Rp 5,45 triliun.  Variabel ukuran perusahaan tidak berpengaruh terhadap kualitas laba dicocokkan dengan kriteria distribusi rata-rata ukuran perusahaan masuk dalam kriteria sedang. Artinya rata-rata perusahaan manufaktur dalam penelitian ini merupakan perusahaan menengah. Perusahaan besar ataupun perusahaan kecil selalu berkembang untuk mencapai tujuannya yaitu selalu meningkatkan keuntungan perusahaan dan kualitas labanya. Perusahaan besar memiliki informasi keuangan yang lebih besar untuk meningkatkan keuntungan namun resiko keuangan yang akan ditanggung juga lebih besar. Sedangkan perusahaan kecil meskipun mempunyai informasi keuangan yang lebih sedikit dibanding perusahaan besar untuk meningkatkan keuntungannya, namun resiko keuangan yang ditanggung juga lebih ringan. Hasil penelitian ini sesuai dengan Palupi (2006), Yuli (2010), Retnoningrum (2010), dan Ellisi (2010) yang menyatakan bahwa ukuran perusahaan tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas laba  *Investment Oppoturnity Set* (IOS) adalah nilai perusahaan yang besarnya tergantung pada pengeluaran yang ditetapkan oleh manajemen dimasa yang akan datang,yang pada saat ini merupakan pilihan investasi yang diharapkan return akan lebih besar dari yang diharapkan oleh perusahaan (Puteri,2012).Menurut Ida Agus (2014) *Investment opportunity Set* (IOS) tidak berpengaruh terhadap kualitas laba dan Menurut Dian Eka Irawati (2012) *investment ooportunity set* (IOS) berpengaruh positif terhadap kualitas laba  Ukuran perusahaan adalah suatu ukuran perusahaan yang dapat diklasifikasikan besar kecilnya perusahaan menurut *log size*. Ukuran perusahaan berhubungan dengan kualitas laba karena semakin besar perusahaan maka semakin tinggi pula kelangsungan usaha suatu perusahaan dalam meningkatkan kinerja keuangan sehingga perusahaan tidak perlu melakukan praktek manipulasi laba. Jadi, dapat ditarik kesimpulan bahwa ukuran perusahaan berhubungan positif dengan kualitas laba menurut (Dian Ekarawati Tahun 2012).Sedangkan ukuran perusahaan memiliki pengaruh negatif terhadap kualitas laba menurut (Ida Agus 2014)  Likuiditas adalah kemampuan suatu peru-sahaan untuk memenuhi hutang jangka pendeknya dengan aktiva lancar yang dimiliki. Jadi likuiditas berpengaruh positif terhadap kualitas laba menurut (Dian Ekarawati Tahun 2014) sedangkan Likuiditas menunjukkan bahwa perusahaan mampu untuk memenuhi kewajiban finansialnya dalam jangka pendek menggunakan dana lancar yang tersedia. Namun apabila likuiditas perusahaan terlalu besar maka perusahaan tersebut berarti tidak mampu mengelola aktiva lancarnya maka menurut (Amihud,2008) likuiditas memiliki pengaruh negatif kepada kualitas laba  Pertumbuhan Laba suatu kenaikan laba atau penurunan laba pertahun yang dinyatakan dalam presentase.Pertumbuhan laba dimungkinkan ada pengaruh dengan kualitas laba perusahaan karena jika perusahaan yang memiliki kesempatan bertumbuh terhadap labanya berarti kinerja keuangan perusahaan tersebut baik dan dimungkinkan juga memiliki kesempatan bertumbuh terhadap kualitas labanya Menurut (Bayu Listyawan 2017) pertumbuhan laba berpengaruh positif terhadap kualitas laba sedangkan pertumbuhan laba tidak berpengaruh terhadap kualitas laba menurut (Suriani Ginting 2017)  Profitabilitas adalah rasio untuk menilai kemampuan perusahaan dalam mencari keuntungan profitabilitas berpengaruh signifikan dan negatif terhadap kualitas laba (sig. 0,0009) ( Eka Pitria,2014) sedangkan Profitabilitas memiliki pengaruh terhadap kualitas laba menurut (Dian Eka Irawati 2012) menurut (Bayu Listyawan 2017 ) memiliki pengaruh negatif kepada kualitas laba  **KajianTeori**  Teori akutansi positif menyatakan bahwa tujuan dari teori akuntansi adalah untuk menjelaskan (*to explain*) dan memprediksi (*to predict*) praktik-praktik akuntansi. Arti dari menjelaskan adalah menyediakan alasan-alasan untuk praktik akuntansi yang dapat diobservasi, sedangkan arti dari memprediksi adalah bahwa teori akuntansi dapat memprediksi fenomena yang tidak terobservasi. Menghubungkan konsep-konsep dalam bentuk hipotesis yang akan diuji. Lebih lanjut, mereka menyatakan bahwa teori sebaiknya dibangun oleh para akademisi, bersumber pada bukti empiris yang memiliki kekuatan untuk mampu memprediksi. |
| **METODE PENELITIAN**  Penelitian ini adalah perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) selama periode 2015-2018. Pemilihan sample ini berdasarkan pertimbangan tertentu sehingga dinamakan *Purposive sampeling*. Penelitian sampel berdasarkan criteria sebagai berikut : (1) Perusahaan yang terdaftar sebagai perusahaan publik di *Index Stock Exchange* (IDX) dicocokan dengan data di Bursa Efek Indonesia (BEI) selama periode penelitian 2015-2018. (2) Perusahaan manufaktur yang menerbitkan laporan keuangan secara lengkap dan berakhir per 31 Desember selama periode penelitianya itu tahun 2015-2018. Perusahaan yang menggunakan mata uang rupiah dalam laporan keuangan yang diterbitkan. Dari 8 perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Maka diperoleh 32 sampel perusahaan yang menjadi sampel penelitian sesuai dengan criteria sampel  **Variabel Penelitian**  Variabel Independen  Mempengaruhi dalam penelitian ini adalah kualitas laba.Kualitas laba adalah indicator dari kualitas informasi keuangan. Kualitas informasi keuangan yang tinggi berasal dari tingginya kualitas pelaporan keuangan mendefinisikan kualitas laba sebagai kemampuan laba dalam merefleksikan kebenaran laba perusahaan dan membantu memprediksi laba mendatang, dengan mempertimbangkan stabilitas dan persistensi laba. Laba mendatang merupakan indicator kemampuan membayar deviden masa mendatang.Selama ini tidak ada ukuran yang pasti atau tepat untuk mengukur seberapa besar kualitas laba dari suatu laporan keuangan, yang ada hanya merupakan pendekatan yang digunakan untuk memproksi kualitas laba tersebut  *Quality Of Income* =( Arus Kas Operasi)/*EBIT*  Sumber : Dian Eka Irawati  Variabel Independen  Variabel independen dalam penelitian ini adalah Likuiditas,Ukuran Perusahaan, Profitabilitas, IOS dan PertumbuhanLaba   1. Likuiditas (X1) 2. Ukuran Perusahaan (X2) 3. Profitabilitas (X3) 4. *IOS* (X4) 5. PertumbuhanLaba (X5)   Estimasi Data Panel  ***Commont Effect Model* (CEM)**  Berdasarkan hasil output diatas Eviews 9 yang menampilkan estimasi model regresi yaitu *Common Effect Model* (CEM) tersebut bahwa variable Ukuran Perusahaan berpengaruh terhadap Kualitas Laba (Y),karena memiliki nilai Probibabilitas (0,002225) <0,05.Variable Likuiditas, IOS, Pertumbuhan Laba dan Profitabilitas tidak berpengaruh terhadap Kualitas Laba (Y) karena memiliki nilai Probibabilitas >0,05  ***Fixed Effect Model*(FEM)**  Berdasarkan hasil output Eviews 9 yang menampilkan Estimasi Model Regresi yaitu *Fixed Effect Model* (FEM) tersebut dapat diliha tbahwa variable variablenya tidak berpengaruh terhadap kualitas laba (Y) dikarenakan semua variable variable> 0,05 maka dapat disimpulkan *Fixed Effect Model* (FEM) tidak berpengaruh terhadap KualitasLaba  ***Random Effect Model* (REM)**  Berdasarkan hasil output Eviews 9 yang menampilkan estimasi model regresi yaitu *Random Effect Model* (REM) bahwa variable variablenya >0,05 maka disimpulkan tidak berpengaruh terhadap KualitasLaba (Y)  Pemilihan Model Data Regresi Panel  **Uji Chow**    Berdasarkan hasil perhitungan diatas dinilai Probibabilitas *Cross-Section F* dan *Cross-section shi-square* >0,05,dapat disimpulkan bahwa *Comon Effect Model* (CEM) lebih layak digunakan pada penelitian ini dari pada *Fixed Effect Random* (FEM)  **Uji Hausman**    Berdasarkan hasil perhitungan dinilai Probibalitas *Cross-Section F*>0,05,maka dapat disimpulkan bahwa *Random Effect Model* (REM) lebih layak digunakan pada uji ini daripada *Fixed Effect Model* (FEM)  **Uji Lagrange Multiplier**    Berdasarkan hasil perhitungan diatas Cross section Breausch-pagan >0,05 maka dapat disimpulkan bahwa *Common Effect Model* (CEM) lebih layak digunakan dibandingkan *Random Effect Model* ( REM )  **Kesimpulan Model Regresi Data Panel Yang Digunakan**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | No | Metode | Pengujian | Hasil | | 1 | Uji Chow | CEM vs FEM | CEM | | 2 | UjiHaustman | REM vs FEM | REM | | 3 | Uji Lagrange Multiplier | CEM vs REM | CEM | |
| Pada hasil ketiga perhitungan yang sudah dilakukan maka dapat disimpulkan bahwa Model Regresi Panel yang akan digunakan dalam uji hipotesis dan persamaan regresi data panel adalah *Coomon Efeect Model* (CEM)  **HASIL DAN PEMBAHASAN**  Berdasarkan hasil ujian alisis regresi data panel yang dilakukan maka model regresi yang dipilih adalah *Common Effect Model* (CEM). Hasil ini dilihat berdasarkan hasil uji chow, uji hausman dan uji langrange multiplier yang menunjukkan bahwa model CEM lebih layak digunakan dalam penelitian ini.    **Gambar 1. Hasil CEM OlahanEviews 9.0, 2020**  **Pembahasan Hasil Penelitian**   1. Nilai Statistic likuiditas sebesar 0.184826 sementara t table dengan tingkat a=5% df(n-k)=26 didapat nilai T table sebesar 2,05553 dengan demikian *t-statistic* 0.184826 < T tabel 2,05553 dan nilai prob 0,8548 > 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa variable likuiditas tidak berpengaruh terhadap kualitas laba 2. Nilai Statistic IOS sebesar 0.501763 sementara t table dengan tingkat a=5% df(n-k)=26 didapat nilai T table sebesar 2,05553 dengan demikian *t-statistic* 0.501763 < T tabel 2,05553 dan nilai prob 0,6201 > 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa variable *IOS* tidak berpengaruh terhadap kualitaslaba 3. Nilai Statistic Ukuran Perusahaan sebesar 2,427071 sementara t table dengan tingkat a=5% df(n-k)=26 didapat nilai T table sebesar 2,05553 dengan demikian t-statistic 2,427071 > T tabel 2,05553 dan nilai prob 0,0225 < 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa variable Ukuran Perusahaan berpengaruh terhadap kualitas laba 4. Nilai Statistic Pertumbuhan Laba sebesar 0.674022 sementara t table dengan tingkat a=5% df(n-k)=26 didapat nilai T table sebesar 2,05553 dengan demikian t-statistic 0.674022 > T tabel 2,05553 dan nilai prob 0,5062 > 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa variable Pertumbuhan Laba tidak berpengaruh terhadap kualitas laba 5. Nilai Statistic Profitabilitas sebesar 0.698937 sementara t table dengan tingkat a=5% df(n-k)=26 didapat nilai T table sebesar 2,05553 dengan demikian *t-statistic* 0.698937 > T tabel 2,05553 dan nilai prob 0,4908 > 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa variable Profitabilitas tidak berpengaruh terhadap kualitas laba |
| **SIMPULAN DAN SARAN**  **Kesimpulan**  Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui pengaruh *IOS*, Likiuditas, Pertumbuhan Laba, Profitabilitas dan Ukuran Perusahaan terhadap kualitas laba dengan menggunakan subsector property dan real estate yang terdaftar dibursa efek indonesia 2015-2018) dengan sample 8 perusahaan dan periode 4 tahunya itu periode 2015-2018 dan analisis data panel.  Berdasarkan analisis data yang dilakukan pada bab 4 maka dapat disimpulkan sebagai berikut :   1. Variable *IOS* tidak mempunyai pengaruh dikarenakan lebih besardari 0,05 2. Variable Ukuran Perusahaan memiliki pengaruh terhadap kualitas laba karena dibawah 0,05 3. Variable Likuiditas tidak berpengaruh terhadap kualitas laba dikarenakan lebih besar dari 0,05 4. Variable Profitabilitas tidak berpengaruh terhadap kualitas laba dikarenakan lebih besar dari 0,05 5. Variable Pertumbuhan Laba tidak berpengaruh terhadap Kualitas Laba karena lebih besar dari 0,05   **Saran**  Untuk peneliti selanjutnya memberikan variable lainnya yang mungkin dapat mempengaruhi kualitas laba selain yang digunakan oleh penelitian ini dan menambahkan penelitian yang baru sebagai bahan penelitian. |
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