

## PERANCANGAN EIGRP ROUTING PROTOCOL UNTUK KONEKTIVITAS JARINGAN KOMPUTER PADA KANTOR CABANG BARU PT. AIA FINANCIAL

**Irwan Satria<sup>1</sup>, Ade Surya Budiman<sup>2</sup>, Sartini<sup>3</sup>**

<sup>1,3</sup>Program Studi Teknik Informatika, STMIK Nusa Mandiri, Jakarta

<sup>2</sup>Jurusan Teknologi Komputer, FTI, Universitas Bina Sarana Informatika, Jakarta

<sup>1</sup>Irwansatria78@gmail.com, <sup>2</sup>ade.aum@bsi.ac.id, <sup>3</sup>sartini@nusamandiri.ac.id

### ABSTRAK

Abstrak, Jaringan internet saat ini telah menjadi salah satu kebutuhan utama dalam aktivitas manusia modern, sehingga layanan internet menjadi bagian dari pelayanan bagi fasilitas umum, konektivitas ini menjadi tuntutan bagi sebagian besar orang. PT.AIA Financial bergerak di bidang Asuransi yang tersebar di Indonesia. Kebutuhan akan komunikasi data sangat penting untuk menunjang kinerja berupa komunikasi data pada masing-masing cabang PT AIA Financial khususnya pemanfaatan teknologi komputer yang membutuhkan hubungan antar komputer dari lokasi yang berbeda. kondisi yang ada saat ini berjalan dengan baik menggunakan routing statis. Permasalahan yang ada saat ini adalah masing-masing kantor cabang dari PT.AIA Financial menggunakan routing statis untuk menghubungkan seluruh kantor cabang yang mana tidak fleksibel saat ada penambahan cabang baru dan adanya permintaan penambahan 5 kantor cabang baru. Peneliti menyarankan menggunakan dynamic routing EIGRP karena apabila ada penambahan cabang baru dari perusahaan akan lebih mudah dalam melakukan konfigurasinya dibandingkan dengan static routing yang digunakan saat ini. Ketika ada penambahan cabang baru, apabila menggunakan routing static maka administrator harus menambahkan route secara manual di setiap kantor cabang. Sedangkan apabila menggunakan routing dinamis maka administrator cukup menambahkan route secara manual hanya di cabang baru tersebut. Hasil saat menggunakan metode dinamis EIGRP pada pengujian sistem saat test ping pc ke router masing-masing kantor berjalan baik.

**Kata Kunci : EIGRP, Routing Dinamis, Kantor Cabang Baru, Route**

Abstract, The internet network is becoming a need of most people, so that internet service is part of the service for public facilities, this connectivity is a demand for most people. PT.AIA Financial is engaged in insurance which is spread in Indonesia. The need for data communication is very important to support performance in the form of data communication at each of PT AIA Financial's branches, especially the use of computer technology that requires connections between computers from different locations. The current conditions run well using static routing. The current problem is that each branch office of PT.AIA Financial uses static routing to connect all branch offices which are not flexible when there are additional new branches and requests for the addition of 5 new branch offices. The researcher recommends using EIGRP dynamic routing because if there are additional new branches from the company it will be easier to configure it compared to the static routing used today. When there are new branches added, when using static routing the administrator must add routes manually in each branch office. Meanwhile, if using dynamic routing, the administrator only needs to manually add routes in the new branch. The results when using the dynamic EIGRP method on system testing when the ping pc test to the routers of each office run well.

**Keywords: EIGRP, Dynamic Routing, New Branch, Route**

## I. PENDAHULUAN

Jaringan internet saat ini telah menjadi salah satu kebutuhan utama dalam aktivitas manusia modern, sehingga layanan internet menjadi bagian dari pelayanan bagi fasilitas umum. Infrastruktur jaringan komputer yang dirancang dan dibangun oleh suatu organisasi harus mampu memenuhi kebutuhan konektifitas yang diinginkan. Hanya dengan konektifitas yang baik, suatu jaringan komputer dapat memberikan manfaat bagi penggunanya, terkait dengan produktifitas dan kualitas pekerjaan.

Hal tersebut pula yang mendasari bahwa pengembangan infrastruktur jaringan komputer harus mampu mengikuti perkembangan organisasi atau perusahaan dimana jaringan komputer tersebut dibangun. Tanpa infrastruktur jaringan komputer yang memadai, pengembangan wilayah bisnis suatu organisasi atau perusahaan juga tidak akan optimal, dikarenakan minimnya interkoneksi antar wilayah.

Interkoneksi jaringan komputer antar wilayah membutuhkan keberadaan Router sebagai simpul penghubung antara satu jaringan dengan jaringan lainnya, baik jaringan internal perusahaan maupun antar institusi atau antar perusahaan. Router mempelajari informasi *routing* dari mana sumber dan tujuan data, dan menyimpannya di *routing table*, untuk kemudian menggunakan untuk menentukan rute dari sumber ke tujuan data tersebut.

Mekanisme interkoneksi lintas jaringan dengan menggunakan Router dalam proses penerusan data (*data forwarding*) dari satu Router ke Router lainnya dalam jaringan didefinisikan sebagai *Routing Protocol*.

Untuk interkoneksi antar Router dalam suatu jaringan yang kompleks dan besar, dibutuhkan *Dynamic Routing Protocol*. Informasi *routing* dipelajari oleh Router dari Router yang lain atau Router “tetangganya” [7]. Fleksibilitas, Kehandalan dan Kecepatan menjadi karakteristik yang diharapkan dari suatu *Dynamic Routing Protocol*. *Routing Information Protocol* (RIP), Open Shortest Path First (OSPF) dan *Enhanced Interior Gateway Routing Protocol* (EIGRP), merupakan tiga diantara beberapa *Routing Protocol* yang dapat digunakan untuk menghubungkan jaringan-jaringan antar wilayah yang luas dan berjauhan.

Setiap *Protocol Routing* memiliki kelebihan dan keunggulan masing-masing, mengingat algoritma yang dipakai pada setiap protocol memiliki perbedaan. Seperti misalnya dalam penentuan jalur terbaik (*best path*) untuk menuju ke suatu jaringan, RIP menggunakan *hop counts*, *Interior Gateway Routing Protocol* (IGRP) dan EIGRP menggunakan sebuah *composite metric* dari *Bandwidth*, *Reliability*, *Load*, *Delay* dan ukuran MTU, sedangkan OSPF menggunakan *cost metric* [6].

Perlu penyesuaian dalam pemilihan *Routing Protocol* yang tepat bagi sebuah jaringan komputer. Penyesuaian bisa dengan mengacu kepada permasalahan, topologi dan skema pada suatu perusahaan atau organisasi yang ingin menerapkannya.

PT.AIA Financial merupakan perusahaan yang bergerak di bidang Asuransi, dengan kantor cabang perusahaan yang tersebar di beberapa wilayah di Indonesia. Kebutuhan akan komunikasi data sangat penting untuk menunjang kinerja berupa komunikasi data transaksi dan data nasabah yang ada di masing-masing cabang.

Permasalahan yang ada saat ini adalah masing-masing kantor cabang dari PT.AIA Financial menggunakan routing statis untuk menghubungkan seluruh kantor cabang yang mana tidak fleksibel saat ada penambahan kantor cabang baru dan adanya permintaan penambahan 5 kantor cabang baru di beberapa lokasi di Jakarta, yaitu Kelapa Gading, Gatot Subroto, Green Garden, Rasuna Said dan Pasar Manggis. Penulis menyarankan menggunakan *dynamic routing*, dengan pertimbangan apabila ada penambahan cabang baru dari perusahaan akan lebih mudah dalam melakukan konfigurasinya dibandingkan dengan *static routing* yang digunakan saat ini. Ketika ada penambahan cabang baru, apabila menggunakan *static routing* maka administrator harus menambahkan route secara manual di setiap kantor cabang. Sedangkan, apabila menggunakan *dynamic routing* maka administrator cukup menambahkan route secara manual hanya di cabang baru tersebut.

Telah cukup banyak penelitian yang membandingkan unjuk kerja antara *dynamic routing* yang satu dengan *dynamic routing* yang lain. Diantaranya memperoleh hasil yang terkait dengan *throughput* dan *load*, EIGRP dan OSPF memiliki efisiensi yang lebih baik dibandingkan

dengan RIP dan IGRP, berdasarkan hasil simulasi menggunakan OPNET Simulator, sehingga EIGRP dan OSPF tepat diterapkan pada perusahaan besar, institusi pendidikan dan lokasi industri [3]. EIGRP memiliki konvergensi yang lebih baik daripada OSPF, disamping juga memiliki nilai *Point to Point Queuing Delay* yang lebih rendah dibandingkan OSPF [2].

Dengan menggunakan parameter pengujian terkait Quality of Service (QoS) pada aplikasi *Voice over Internet Protocol* (VoIP) untuk membandingkan EIGRP dan OSPF. Kinerja yang lebih baik diberikan oleh EIGRP terkait dengan waktu konvergensi [4]. Kendati demikian, terdapat hasil berbeda ketika mengukur QoS pada beban pengiriman audio dan video, dengan menggunakan aplikasi Wireshark, diperoleh nilai *Throughput*, *Delay* dan *Packet Loss* yang lebih kecil pada OSPF, dibandingkan dengan EIGRP [5].

EIGRP memiliki fitur *back up route*, dimana jika terjadi perubahan pada network, EIGRP memberikan tabel routing terbaik, selain itu EIGRP juga menyimpan *backup* terbaik untuk setiap route, sehingga setiap kali terjadi kegagalan pada jalur utama, maka EIGRP menawarkan jalur alternatif tanpa menunggu waktu convergence [8].

EIGRP memanfaatkan prinsip *distance vector* dan *link-state*, sehingga routing ini bisa disebut *Hybrid Distance Vector Routing Protocol*. Artinya dalam menentukan jalur terbaik, routing ini menggunakan asumsi jalur terpendek dan *metric cost*. Teknik *Metric cost* memanfaatkan nilai dari jalur berdasarkan *delay*, atau juga bisa dengan *bandwidth* [1].

Dengan pertimbangan yang mengacu kepada hasil-hasil penelitian terdahulu, maka dalam penelitian ini, penulis akan menguji sejauh mana efektifitas pemanfaatan EIGRP untuk membangun interkoneksi jaringan lintas wilayah pada PT. AIA Financial.

## II. METODE PENELITIAN

### 2.1. Metode Pengembangan jaringan

Dengan lingkup penelitian yang hanya sampai kepada tahap perencanaan, maka penelitian ini dibagi atas sejumlah tahapan yaitu:

a. Analisa kebutuhan

Penulis menganalisa kebutuhan yang dibutuhkan dalam melakukan jaringan

komunikasi data yang akan digunakan 1 buah Switch, Router dan PC di cabang baru PT.AIA Financial. Kebutuhan interkoneksi jaringan adalah agar dapat menjembatani komunikasi data antara kantor cabang yang ada dengan kantor cabang yang baru, jika kantor-kantor cabang yang baru akan dibuka.

b. Desain

Penulis mendesain sistem sesuai dengan masalah yang ada pada PT.AIA Financial. Desain dilakukan dengan menggunakan aplikasi simulator Cisco Packet Tracer.

c. Pengujian

Penulis melakukan pengujian jaringan untuk komunikasi data antar kantor cabang dengan mengakses dan mengirim data, dengan menggunakan aplikasi simulasi Cisco Packet Tracer.

### 2.2. Metode Pengumpulan Data

a. Observasi

Observasi menggunakan metode pengumpulan data yang dilakukan dengan cara pengamatan secara langsung terhadap prosedur kerja dan sistem jaringan yang berjalan di PT. AIA Financial.

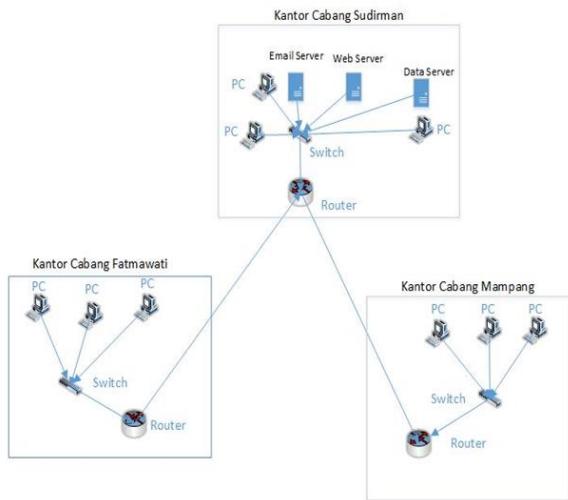
b. Wawancara

Wawancara dilakukan dengan cara berdiskusi secara langsung mengenai objek jaringan komputer PT. AIA Financial dan permasalahan yang terkait. Wawancara dilakukan dengan Manager IT pada PT.AIA Financial.

## III. HASIL DAN PEMBAHASAN

### 3.1. Topologi Existing Network

Topologi jaringan merupakan hal yang paling mendasar dalam membentuk sebuah jaringan. Untuk *existing network*, topologi jaringan yang digunakan pada perusahaan saat ini seperti ditunjukkan dalam gambar 1. Jaringan saat ini menghubungkan Kantor Cabang Sudirman, Fatmawati dan Mampang.



Gambar 1. Existing Network

Berdasarkan topologi jaringan berjalan, Kantor cabang Sudirman memiliki tiga server penting yaitu Email, Web dan Data Server, yang harus bisa diakses dari kantor cabang yang lain.

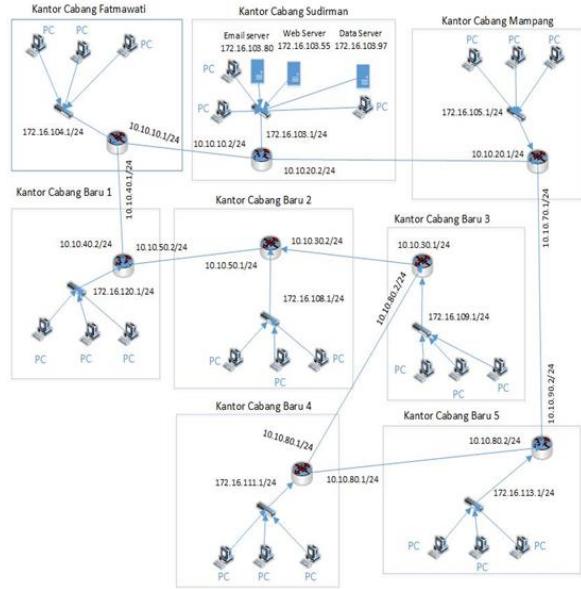
Sebagaimana telah dibahas sebelumnya, permasalahan kompleksitas dan fleksibilitas akses data akan terjadi ketika dibutuhkan akses data dari kantor-kantor cabang yang baru, tanpa harus mengkonfigurasi ulang jaringan secara keseluruhan, sebagaimana yang terjadi pada konsep *static routing*.

### 3.2. Skema Jaringan Usulan

#### a. Jaringan Usulan

Mengacu kepada permasalahan yang yang telah disampaikan, terkait dengan rencana penambahan kantor-kantor cabang baru, dalam skema jaringan yang diusulkan akan diujicobakan untuk menambahkan 5 kantor cabang baru.

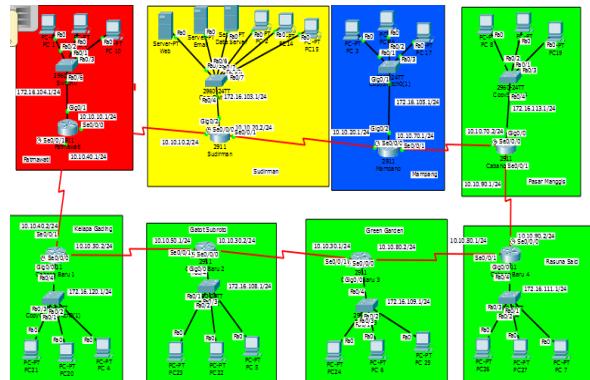
Dengan mempertimbangkan fleksibilitas yang dimiliki oleh *dynamic routing protocol*, maka semestinya penambahan jaringan kantor cabang tidak akan terbatasi oleh kompleksitas dan ukuran jaringan.



Gambar 2. Skema Jaringan Usulan

#### b. Desain Jaringan Usulan

Pada tahap ini dilakukan desain untuk implementasi *Dynamic Routing EIGRP*. Desain jaringan dibuat pada simulator Cisco Packet Tracer. Dalam gambar 3, diperlihatkan hasil desain perencanaan jaringan ketika diterapkan *Dynamic Routing EIGRP*.



Gambar 3. Desain Jaringan Usulan

#### c. Konfigurasi Jaringan Usulan

Berikutnya adalah pembuatan konfigurasi pada Router yang terdapat pada masing-masing kantor cabang, baik kantor cabang *existing* maupun rencana kantor cabang baru.

#### Kantor Cabang Fatmawati

Router#en

```

Router#conf t
Enter configuration commands, one per line. End
with CNTL/Z.
Router(config)#hostname fatmawati
fatmawati(config)# interface gigabitEthernet 0/1
fatmawati(config-if)#ip add 172.16.104.1
255.255.255.0
fatmawati(config-if)#no shutdown
fatmawati(config-if)#int gig 0/0
fatmawati(config-if)#ip add 10.10.10.1
255.255.255.0
fatmawati(config-if)#no shutdown
fatmawati(config-if)#
fatmawati(config-if)#end
fatmawati#conf t
Enter configuration commands, one per line.
End with CNTL/Z.
Fatmawati(config)#router eigrp 10
fatmawati(config-router)#network 10.10.10.2
fatmawati(config-router)#no auto-summary
fatmawati(config-router)#end.

```

### **Kantor Cabang Sudirman**

```

Router>en
Router#conf t
Enter configuration commands, one per line.
End with CNTL/Z.
Router(config)#hostname sudirman
sudirman(config)#int gig 0/2
sudirman(config-if)#ip add 172.16.103.1
255.255.255.0
sudirman(config-if)#no shutdown
sudirman(config-if)#int gig 0/0
sudirman(config-if)#ip add 10.10.10.2
255.255.255.0
sudirman(config-if)#no shutdown
sudirman(config-if)#int gig 0/1
sudirman(config-if)#ip add 10.10.20.2
255.255.255.0
sudirman(config-if)#no shutdown
sudirman(config-if)#end
sudirman#en
sudirman#conf t
Enter configuration commands, one per line.
End with CNTL/Z.
Sudirman(config)#router eigrp 10
sudirman(config-router)#network 10.10.10.1
sudirman(config-router)#network 172.16.104.1
sudirman(config-router)#no auto-summary
sudirman(config-router)#end

```

### **Kantor Cabang Mampang**

```

Router>en
Router#conf t
Enter configuration commands, one per line.
End with CNTL/Z.
Router(config)#hostname mampang
mampang(config)#int gig 0/2
mampang(config-if)#ip add 172.16.105.1
255.255.255.0
mampang(config-if)#no shutdown
mampang(config-if)#int gig 0/0
mampang(config-if)#ip add 10.10.30.2
255.255.255.0
mampang(config-if)#no shutdown
mampang(config-if)#int gig 0/1
mampang(config-if)#ip add 10.10.20.1
255.255.255.0
mampang(config-if)#no shutdown
mampang(config-if)#end
mampang#en
mampang#conf t
Enter configuration commands, one per line.
End with CNTL/Z.
Mampang(config)#router eigrp 10
mampang(config-router)#network 10.10.20.2
mampang(config-router)#network 172.16.103.1
mampang(config-router)#no auto-summary
mampang(config-router)#end

```

### **Kantor Cabang Kelapa Gading**

```

Router>en
Router#conf t
Enter configuration commands, one per line.
End with CNTL/Z.
Router(config)#hostname kelapa_gading
kelapa_gading(config)#int gig 0/0
kelapa_gading(config-if)#ip add 172.16.120.1
255.255.255.0
kelapa_gading(config-if)#no shutdown
kelapa_gading(config-if)#int gig 0/1
kelapa_gading(config-if)#ip add 10.10.30.1
255.255.255.0
kelapa_gading(config-if)#no shutdown
kelapa_gading(config-if)#int gig 0/2
kelapa_gading(config-if)#ip add 10.10.50.2
255.255.255.0
kelapa_gading(config-if)#no shutdown
kelapa_gading(config-if)#end
kelapa_gading#en
kelapa_gading#conf t
Enter configuration commands, one per line.
End with CNTL/Z.
Kelapa_gading(config)#router eigrp 10

```

```
kelapa_gading(config-router)#network  
10.10.30.2  
kelapa_gading(config-router)#network  
172.16.105.1  
kelapa_gading(config-router)#no auto-summary  
kelapa_gading(config-router)#end
```

#### **Kantor Cabang Gatot Subroto**

```
Router>en  
Router#conf t  
Enter configuration commands, one per line.  
End with CNTL/Z.  
Router(config)#hostname gatot_subroto  
gatot_subroto(config)#int gig 0/2  
gatot_subroto(config-if)#ip add 10.10.70.2  
255.255.255.0  
gatot_subroto(config-if)#no shutdown  
gatot_subroto(config-if)#int gig 0/0  
gatot_subroto(config-if)#ip add 172.16.108.1  
255.255.255.0  
gatot_subroto(config-if)#no shutdown  
gatot_subroto(config-if)#int gig 0/1  
gatot_subroto(config-if)#ip add 10.10.50.1  
255.255.255.0  
gatot_subroto(config-if)#no shutdown  
gatot_subroto(config-if)#end  
gatot_subroto#en  
gatot_subroto#conf t  
Enter configuration commands, one per line.  
End with CNTL/Z.  
Gatot_subroto(config)#router eigrp 10  
gatot_subroto(config-router)#network 10.10.50.2  
gatot_subroto(config-router)#network  
172.16.120.1  
gatot_subroto(config-router)#no auto-summary  
gatot_subroto(config-router)#end
```

#### **Kantor Cabang Green Garden**

```
Router>en  
Router#conf t  
Enter configuration commands, one per line.  
End with CNTL/Z.  
Router(config)#hostname green_garden  
green_garden(config)#int gig 0/2  
green_garden(config-if)#ip add 10.10.80.2  
255.255.255.0  
green_garden(config-if)#no shutdown  
green_garden(config-if)#int gig 0/0  
green_garden(config-if)#ip add 172.16.109.1  
255.255.255.0  
green_garden(config-if)#no shutdown  
green_garden(config-if)#int gig 0/1
```

```
green_garden(config-if)#ip add 10.10.70.1  
255.255.255.0  
green_garden(config-if)#no shutdown  
green_garden(config-if)#end  
green_garden#en  
green_garden#conf t  
Enter configuration commands, one per line.  
End with CNTL/Z.  
Green_garden(config)#router eigrp 10  
green_garden(config-router)#network 10.10.70.2  
green_garden(config-router)#network  
172.16.108.1  
green_garden(config-router)#no auto-summary  
green_garden(config-router)#end
```

#### **Kantor Cabang Rasuna Said**

```
Router>en  
Router#conf t  
Enter configuration commands, one per line.  
End with CNTL/Z.  
Router(config)#hostname rasuna_said  
rasuna_said(config)#int gig 0/2  
rasuna_said(config-if)#ip add 10.10.90.2  
255.255.255.0  
rasuna_said(config-if)#no shutdown  
rasuna_said(config-if)#int gig 0/0  
rasuna_said(config-if)#ip add 172.16.111.1  
255.255.255.0  
rasuna_said(config-if)#no shutdown  
rasuna_said(config-if)#int gig 0/1  
rasuna_said(config-if)#ip add 10.10.80.1  
255.255.255.0  
rasuna_said(config-if)#no shutdown  
rasuna_said(config-if)#end  
rasuna_said#en  
rasuna_said#conf t  
Enter configuration commands, one per line.  
End with CNTL/Z.
```

```
Rasuna_said(config)#router eigrp 10  
rasuna_said(config-router)#network 10.10.80.2  
rasuna_said(config-router)#network  
172.16.109.1  
rasuna_said(config-router)#no auto-summary  
rasuna_said(config-router)#end
```

#### **Kantor Cabang Pasar Manggis**

```
Router>en  
Router#conf t  
Enter configuration commands, one per line.  
End with CNTL/Z.  
Router(config)#hostname pasar_manggis  
pasar_manggis(config)#int gig 0/0
```

```

pasar_manggis(config-if)#ip add 172.16.113.1
255.255.255.0
pasar_manggis(config-if)#no shutdown
pasar_manggis(config-if)#int gig 0/1
pasar_manggis(config-if)#ip add 10.10.90.1
255.255.255.0
pasar_manggis(config-if)#no shutdown
pasar_manggis(config-if)#end
pasar_manggis#en
pasar_manggis#conf t
Enter configuration commands, one per line.
End with CNTL/Z.
Pasar_manggis(config)#router eigrp 10
pasar_manggis(config-router)#network
10.10.90.2
pasar_manggis(config-router)#network
172.16.111.1
pasar_manggis(config-router)#no auto-summary
pasar_manggis(config-router)#end

```

#### d. Pengujian Jaringan

Dalam tahapan pengujian jaringan, uji koneksi antar kantor cabang dilakukan dengan menggunakan uji pengiriman *Ping*. Dalam Gambar 4 diperlihatkan sebagian dari hasil uji koneksi ketika masih menggunakan *static routing*, yaitu antara kantor cabang Mampang dengan kantor cabang Sudirman.

```

Packet Tracer PC Command Line 1.0
C:\>ping 10.10.20.1

Pinging 10.10.20.1 with 32 bytes of data:

Reply from 10.10.20.1: bytes=32 time=14ms TTL=254
Reply from 10.10.20.1: bytes=32 time<1ms TTL=254
Reply from 10.10.20.1: bytes=32 time<1ms TTL=254
Reply from 10.10.20.1: bytes=32 time=1ms TTL=254

Ping statistics for 10.10.20.1:
    Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
    Approximate round trip times in milli-seconds:
        Minimum = 0ms, Maximum = 14ms, Average = 3ms

```

Gambar 4. Uji Koneksi Cabang Mampang – Cabang Sudirman Dengan *Static Routing*

Secara keseluruhan, seluruh kantor cabang dapat terhubung/terkoneksi dengan baik, dengan menggunakan *static routing*. Akan tetapi permasalahan yang akan diselesaikan bukan hanya sebatas koneksi, namun terkait dengan fleksibilitas manajemen jaringan yang kompleks dan luas.

Selanjutnya, setelah dilakukan desain dan konfigurasi pada setiap Router di masing-masing kantor cabang, dilakukan uji koneksi dengan cara yang sama, yaitu dengan melakukan uji *Ping*.

Dalam gambar 5, diperlihatkan sebagian dari proses uji koneksi antar kantor-kantor cabang. Dalam gambar tersebut, diperlihatkan proses uji koneksi data dari kantor cabang Fatmawati ke kantor cabang Kelapa Gading, dimana setiap Router di setiap kantor cabang telah diberikan konfigurasi *dynamic routing*.

```

C:\>ping 10.10.40.2

Pinging 10.10.40.2 with 32 bytes of data:

Reply from 10.10.40.2: bytes=32 time=2ms TTL=254
Reply from 10.10.40.2: bytes=32 time<1ms TTL=254
Reply from 10.10.40.2: bytes=32 time=1ms TTL=254
Reply from 10.10.40.2: bytes=32 time<1ms TTL=254

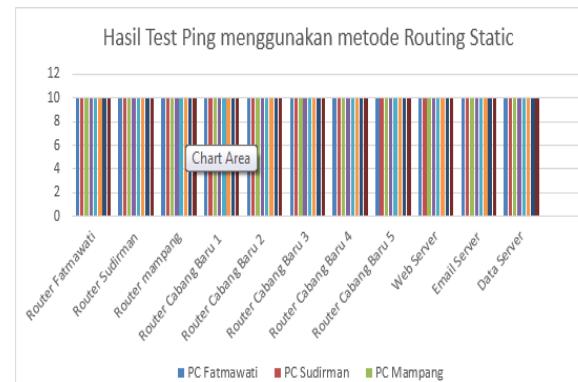
Ping statistics for 10.10.40.2:
    Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
    Approximate round trip times in milli-seconds:
        Minimum = 0ms, Maximum = 2ms, Average = 0ms

```

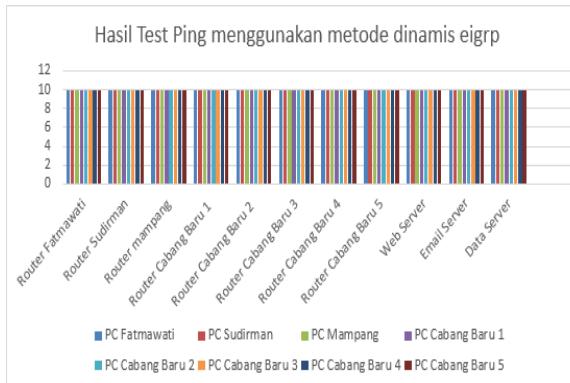
Gambar 5. Uji Koneksi Cabang Mampang – Cabang Sudirman Dengan *Dynamic Routing*

Hasil yang sama berupa koneksi yang berhasil dibentuk antar kantor cabang, baik kantor cabang lama maupun kantor cabang baru, juga ditemukan dari hasil pengujian lainnya yang dilakukan oleh penulis.

Ringkasan hasil pengujian, baik pada *static routing* maupun pada *dynamic routing* diperlihatkan didalam gambar 6 dan 7.



**Gambar 6. Ringkasan Hasil Pengujian Menggunakan *Static Routing***



**Gambar 7. Ringkasan Hasil Pengujian Menggunakan *Dynamic Routing***

#### IV. KESIMPULAN DAN SARAN

Dari hasil analisa dan pengujian dapat disimpulkan bahwa dengan menggunakan *dynamic routing* EIGRP untuk penambahan cabang baru dari perusahaan, akan lebih mudah dalam melakukan konfigurasinya dibandingkan dengan *static routing*. Administrator jaringan cukup menambahkan *route* secara manual hanya di kantor cabang baru, tanpa melakukan rekonfigurasi di kantor cabang lama atau *existing network*.

Selanjutnya untuk memperkuat keamanan jaringan komputer perusahaan dengan menggunakan otentikasi, agar saat masuk ke router setiap cabang, dimana apabila ada koneksi baru harus melakukan otentikasi untuk memastikan bahwa perangkat yang terhubung benar. Terkait dengan adanya penambahan cabang baru, perusahaan dapat juga membuat server di lokasi cabang baru untuk *memback up* apabila terjadi kendala pada server utama di kantor cabang Sudirman.

#### DAFTAR PUSTAKA

- [1] Al Ghivani, A. Z. (2018). Studi Perbandingan Routing Protokol BGP Dan EIGRP, Evaluasi Kinerja Performansi Pada Autonomous System Berbeda. *Jurnal Sistemasi*, 7, 95–105.
- [2] Georgina, O. N., Chukwuchebe, O. H., & Rosemary, D. M. (2018). Simulation Based Appraisal Study Of OSPF And EIGRP For Effective Communication. *FUDMA Journal of Sciences (FJS)*, 2(1), 89–98.
- [3] Kalamani, P., Kumar, M. V., Chithambarathanu, M., & Thomas, R. (2014). Comparison of RIP , EIGRP , OSPF , IGRP Routing Protocols in Wireless Local Area Network ( WLAN ) by using OPNET Simulator tool - A Practical Approach. *IOSR Journal of Computer Engineering (IOSR-JCE)*, 16(4), 57–64.
- [4] Maryati, L. D., Primananda, R., & Ichsan, M. H. H. (2017). Analisis Kinerja Protokol Routing OSPF dan EIGRP Untuk Aplikasi VoIP Pada Topologi Jaringan Mesh. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer*, 1(9), 960–970.
- [5] Novendra, Y., Arta, Y., & Siswanto, A. (2018). Analisis Perbandingan Kinerja Routing OSPF Dan EIGRP. *IT Journal Research and Development*, 2(2), 97–106.
- [6] Patel, H. N., & Pandey, R. (2014). Extensive Reviews of OSPF and EIGRP Routing Protocols based on Route Summarization and Route Redistribution. *Int. Journal of Engineering Research and Applications*, 4(9), 141–144.
- [7] Purwanto, T. D. (2018). Analisis Kinerja Dynamic Routing pada Protokol Routing EIGRP untuk Menentukan Jalur Terbaik dengan Diffusing Update Algorithm (DUAL). *JUITA : Jurnal Informatika*, 6(2), 89–98.
- [8] Syukur, A., & Julianti, L. (2018). Simulasi Pemanfaatan Dynamic Routing Protocol EIGRP Pada Router di Jaringan Universitas Islam Riau Beserta Autentikasinya. *Jurnal Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer*, 5(1), 23. <https://doi.org/10.25126/jtiik.201851535>