

PENGARUH PENDELEGASIAN WEWENANG DAN KOMITMEN ORGANISASI TERHADAP KINERJA MANAJERIAL PADA ORGANISASI PERANGKAT DAERAH PEMERINTAH KOTA TANGERANG

Rabitha Fazira¹⁾

¹Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Muhammadiyah Tangerang
email: rabithafazira@gmail.com

Abstract

The purpose of this research was to examine the influence of delegation of authority and organizational commitment to managerial performance in the regional government organizations in Tangerang City. This study distributed 61 questionnaires. Data analysis methods used by this research Partial Least Square (PLS). Stages of analysis with the method of designing a measurement model, test the outer model (validity and reliability), test the inner model (path coefficients), test the fit model (goodness of fit), hypothesis testing (resampling bootstrapping) and conclusions. The results of the study found that delegation of authority had a significant positive effect on managerial performance and organizational commitment had a significant positive effect on managerial performance.

Keywords: delegation of authority, organizational commitment, managerial performance

1. PENDAHULUAN

Latar Belakang Masalah

Organisasi sektor publik seperti pemerintah daerah dituntut bekerja demi kepentingan masyarakat dan mendorong pemerintah untuk senantiasa tanggap dengan lingkungannya dengan cara memberikan pelayanan terbaik secara transparan dan berkualitas serta adanya pembagian tugas yang baik pada pemerintah tersebut. Tuntutan yang semakin tinggi diajukan terhadap pertanggungjawaban yang diberikan oleh penyelenggara negara atas kepercayaan yang diamanatkan kepada mereka. Kinerja sektor publik sebagian besar dipengaruhi oleh kinerja aparat atau manajerial. Unit-unit kerja organisasi publik diharapkan dapat menciptakan lingkungan kerja yang kondusif dengan menginteraksikan kemampuan pimpinan dan kemampuan bawahan (Putri, 2013).

Kinerja sektor publik didasarkan pada kinerja manajer dan para aparatur pemerintah. Manajer dan para aparatur pemerintah sebagai pelaksana dari kegiatan pemerintahan bertanggung jawab untuk mewujudkan lingkungan kerja yang kondusif dengan menginteraksikan kemampuan pimpinan dan kemampuan bawahan. Faktor yang diduga mempengaruhi kinerja manajerial pada sektor publik adalah pendelegasian wewenang dan komitmen organisasi. Pendelegasian wewenang adalah pemberian wewenang dan tanggung jawab kepada orang yang ditunjuk oleh pemilik otoritas. Atasan memberi kekuasaan kepada staff atau bawahan sehingga dapat melakukan tugas-tugas itu dengan baik dan dapat mempertanggungjawabkan hal-hal yang didelegasikan kepadanya. Pendelegasian wewenang oleh atasan kepada bawahan diperlukan untuk pencapaian efisiensi fungsi dalam organisasi, karena tidak ada satu orang pun yang dapat secara pribadi merampungkan atau secara penuh melaksanakan dan mengawasi semua tugas organisasi.

Komitmen organisasi merupakan dorongan dari dalam individu untuk berbuat sesuatu agar dapat menunjang keberhasilan organisasi sesuai dengan tujuan dan lebih mengutamakan kepentingan organisasi dibandingkan kepentingan sendiri. Manajer akan mengesampingkan kepentingan pribadinya, agar dapat memenuhi kepentingan organisasinya terlebih dahulu. Hal ini tentu akan meningkatkan kinerja manajerial tersebut.

Beberapa penelitian telah dilakukan untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja manajerial pada organisasi pemerintah. Penelitian ini bermaksud menguji kembali faktor pendelegasian wewenang dan komitmen organisasi yang diduga berpengaruh terhadap kinerja manajerial dan memilih Organisasi Pemerintah Daerah (OPD) Kota Tangerang sebagai objek penelitian.

Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini adalah untuk memperoleh bukti secara empiris mengenai:

1. Pendelegasian wewenang berpengaruh terhadap kinerja manajerial OPD.
2. Komitmen organisasi berpengaruh terhadap kinerja manajerial OPD.

2. KAJIAN LITERATUR DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS

KAJIAN LITERATUR

Teori Penetapan Tujuan (*Goal-Setting Theory*)

Teori penetapan tujuan (*Goal-Setting Theory*) adalah salah satu bagian dari teori motivasi yang dikemukakan oleh Edwin Locke pada tahun 1978. Teori penetapan tujuan didasarkan pada bukti bahwa tujuan (gagasan untuk masa depan; kondisi yang diinginkan) memainkan peran penting dalam bertindak. Teori penetapan tujuan adalah model pribadi yang ingin memiliki tujuan, memilih tujuan dan sasaran yang dimaksudkan untuk tujuan tertentu (Birnberg et al., 1990).

Menurut teori ini, salah satu karakteristik perilaku yang memiliki tujuan yang sering diamati adalah bahwa perilaku tersebut terus berlanjut sampai perilaku mencapai penyelesaiannya, setelah seseorang memulai sesuatu (seperti pekerjaan, proyek baru), dia terus menekan sampai tujuan tercapai. Proses penetapan tujuan dapat dilakukan atas prakarsanya sendiri atau dibutuhkan oleh organisasi sebagai suatu kebijakan (Wangmuba dalam Ramandei, 2009). Teori penetapan tujuan menjelaskan hubungan antara tujuan yang ditetapkan dengan kinerja. Konsep dasar dari teori ini adalah bahwa seseorang yang memahami tujuan (apa yang diharapkan organisasi untuk itu) akan mempengaruhi perilaku kerjanya.

Kinerja Manajerial

Kinerja adalah gambaran pencapaian implementasi suatu kegiatan atau program dalam mewujudkan tujuan, sasaran, misi dan visi organisasi. Secara umum, kinerja merupakan pencapaian yang dapat dicapai oleh organisasi dalam periode tertentu (Bastian, 2006). Pada Permendagri 13 tahun 2006, definisi kinerja adalah keluaran atau hasil dari kegiatan atau program yang akan atau telah dicapai dalam kaitannya dengan penggunaan anggaran dengan kuantitas dan kualitas yang dapat diukur. Menurut pendekatan perilaku dalam manajemen, kinerja adalah kuantitas atau kualitas sesuatu yang dihasilkan atau layanan yang diberikan oleh seseorang yang melakukan pekerjaan (Luthans dalam Febrianti, 2013).

Kinerja manajerial adalah tingkat kemampuan untuk mengelola kegiatan yang mencakup perencanaan, koordinasi, investigasi, negosiasi, mewakili, mengawasi dan mengevaluasi. Definisi kinerja manajerial menurut Mahoney et.al, (1993) adalah kinerja individu anggota organisasi dalam kegiatan manajerial seperti; perencanaan, investigasi, koordinasi, kepegawaian, negosiasi dan perwakilan.

Kinerja manajerial organisasi perangkat daerah (OPD) adalah gambaran mengenai tingkat pencapaian sasaran atau tujuan sebagai penjabaran dari visi, misi, dan strategi instansi pemerintah daerah yang mengidentifikasi tingkat keberhasilan atau kegagalan pelaksanaan kegiatan-kegiatan sesuai dengan tugas pokok dan fungsi aparat instansi tersebut (Sedarmayanti, 2004).

Pendelegasian Wewenang

Menurut Sutarto (2001) dalam Irwan (2013), wewenang adalah hak seseorang untuk mengambil tindakan yang diperlukan agar tugas serta tanggung jawabnya dapat dilaksanakan dengan baik. Pendelegasian wewenang adalah memberikan sebagian pekerjaan atau wewenang oleh delegator (pemberi wewenang) kepada delegate (penerima wewenang) untuk dikerjakannya atas nama delegator (Hasibuan, 2007).

Pendelegasian wewenang adalah pemberian wewenang dan tanggung jawab kepada orang yang ditunjuk oleh pemilik otoritas. Atasan memberi kekuasaan kepada staf atau bawahan sehingga dapat melakukan tugas-tugas itu dengan baik dan dapat mempertanggungjawabkan hal-hal yang didelegasikan kepadanya. Pendelegasian wewenang oleh atasan kepada bawahan diperlukan untuk pencapaian efisiensi fungsi dalam organisasi, karena tidak ada satu orang pun yang dapat secara pribadi merampungkan atau secara penuh melaksanakan dan mengawasi semua tugas organisasi.

Komitmen Organisasi

Menurut Alwi (2001) dalam Nanda dkk (2013), komitmen organisasi adalah sikap karyawan untuk tetap berada dalam organisasi dan terlibat dalam upaya-upaya mencapai misi, nilai-nilai dan tujuan organisasi. Komitmen organisasi adalah situasi di mana karyawan memihak dan peduli kepada organisasi tertentu dan tujuan mereka, dan berniat untuk mempertahankan keanggotaan mereka dalam organisasi. Komitmen organisasi yang tinggi diperlukan dalam suatu organisasi, karena terciptanya komitmen yang tinggi akan mempengaruhi situasi kerja profesional.

Komitmen organisasi didefinisikan sebagai tingkat kepercayaan dan penerimaan tentang kerja terhadap tujuan organisasi dan mempunyai keinginan untuk tetap dalam organisasi tersebut (Mathis, 2001 dalam Putri, 2013). Komitmen organisasi menunjukkan keyakinan dan dukungan yang kuat terhadap nilai dan sasaran (goal) yang ingin dicapai oleh organisasi (Mowday et. al. 1979 dalam Putri, 2013). Komitmen organisasi yang kuat akan mendorong para manajer bawahan berusaha keras mencapai tujuan organisasi dan meningkatkan kinerja organisasi.

HIPOTESIS PENELITIAN

H1: Pendelegasian wewenang berpengaruh positif terhadap kinerja manajerial OPD.

H2: Komitmen Organisasi berpengaruh positif terhadap kinerja manajerial OPD

3. METODE PENELITIAN

Jenis Penelitian

Penelitian ini menggunakan data kuantitatif yaitu data yang diperoleh dari jawaban responden terhadap pertanyaan yang ada dalam kuesioner berupa nilai atau skor. Jenis data yang digunakan adalah data primer, yaitu data yang diperoleh langsung dari responden berupa jawaban terhadap kuesioner dengan mengambil sumber data Pegawai Pemerintah Kota Tangerang.

Populasi dan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh pegawai Pemerintah Kota Tangerang. Sampel penelitian ini didapat dengan kriteria yaitu pegawai eselon II, III dan IV yang terdiri dari Kepala OPD, Sekretaris, Kepala Bidang dan Kepala Bagian yang ada di Dinas Pendapatan, Dinas Pasar dan Dinas Perhubungan 61 orang.

Definisi dan Operasional Variabel

Definisi dan operasional variabel yang digunakan dalam penelitian dirangkum dalam tabel berikut ini :

Tabel 1. Definisi Operasional Variabel

| Variabel | Dimensi | Indikator |
|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pendelegasian wewenang (X ₃) (Fernando, 2013) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mutasi pegawai 2. Pengalokasian anggaran, 3. Spesifikasi pelaksanaan tugas, 4. Keputusan operasional, Pembuatan keputusan para pimpinan. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Pengangkatan dan pemindahan hubungan kerja pegawai dari pimpinan/kepala dinas atau instansi, 2. Berperan dalam alokasi anggaran, 3. Kesesuaian tugas yang diamanatkan 3. Pelaksanaan tugas yang sesuai dengan pedoman yang ditetapkan 4. Kewenangan membuat keputusan operasional |
| Komitmen Organisasi (X ₄) (Fernando, 2013) | <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Belief</i> yang kuat serta penerimaan terhadap tujuan dan nilai organisasi 2. Kesiapan untuk bekerja keras 3. Keinginan yang kuat untuk bertahan di organisasi | <ol style="list-style-type: none"> 1. Sistem nilai kerja yang sama dengan organisasi 2. Kesiapan bekerja sama untuk pencapaian tujuan organisasi 3. Peluang organisasi untuk peningkatan kinerja |
| Kinerja Manajerial (Y) (Fernando, 2013) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Perencanaan 2. Investigasi 3. Koordinasi 4. Evaluasi 5. Supervisi 6. <i>Staffing</i> 7. Negosiasi 8. Representasi | <ol style="list-style-type: none"> 1. Peran penentuan tujuan dan kebijakan rencana kegiatan 2. Mengumpulkan informasi berupa catatan dan laporan 3. Penyesuaian laporan 4. Penilaian rencana kerja 5. Memberi arahan untuk pengembangan bawahan 6. Penempatan pegawai 7. Berperan dalam penentuan kontrak kerjasama 8. Memiliki peranan berhubungan dengan pihak luar 9. Evaluasi kinerja dan sasaran keseluruhan kinerja |

Sumber data : data diolah, 2019

Tehnik Analisis Data

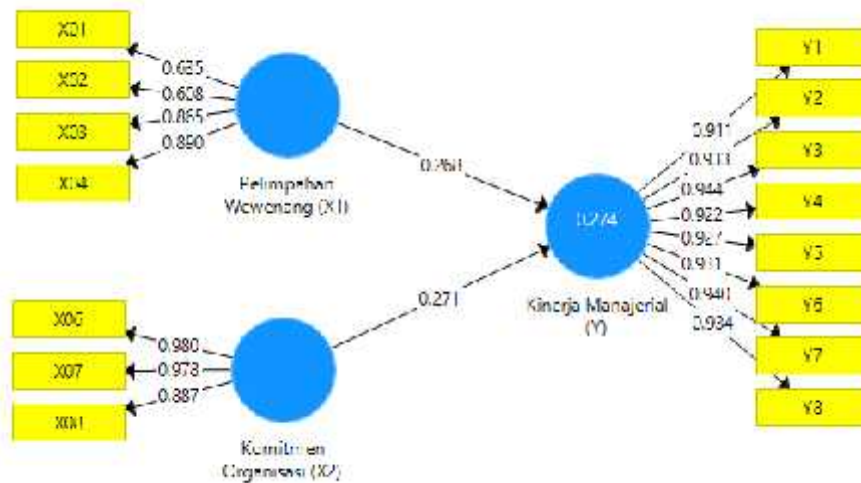
Tehnik analisis data yang dipilih adalah Partial Least Square (PLS) menggunakan perangkat lunak SmartPLS. Langkah-langkah analisis dengan metode sebagai berikut:

- a. Merancang Model Pengukuran
- b. Uji *Outer Model* (*Validity* dan *reliability*)
- c. Uji *Inner Model* (*Path Coefficient*)
- d. Uji Model fit (*Goodness of Fit*)
- e. Uji Hipotesis (*Resampling Bootstrapping*)

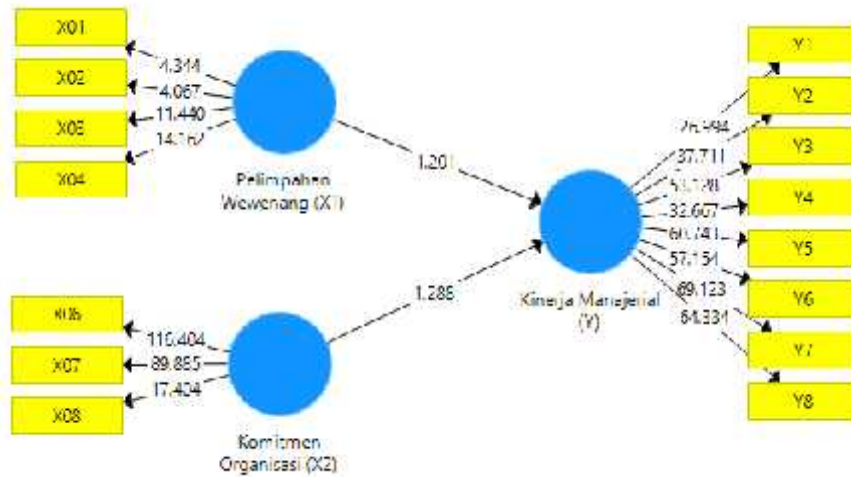
4. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

HASIL PENELITIAN

Penelitian ini bertujuan untuk membuktikan hipotesis yang dirumuskan diterima atau ditolak. Sebelum melakukan pengujian hipotesis, terlebih dahulu dilakukan pengujian terhadap model pengukuran (*outer model*) dan pengujian terhadap model struktural (*inner model*). Berikut ini disajikan gambar hasil output SmartPLS hasil pengujian *outer* dan *inner model* :



Gambar 1. Model Pengukuran – Outer Model



Gambar 2. Model Pengukuran – Inner Model

a. Uji Outer Model

Uji Validitas - Convergent Validity

Suatu indikator dinyatakan valid jika nilai *loading factor* > 0,70 dan nilai t-hitung > 1,96; sedangkan bila nilai *loading factor* < 0,70 dan nilai t-hitung < 1,96; maka indikator tersebut dikeluarkan dari model. Berdasarkan Gambar 1, seluruh indikator memiliki nilai *loading factor* > 0,70; artinya seluruh indikator yang digunakan dalam model dinyatakan valid.

Uji Validitas - Discriminant Validity

Suatu indikator dapat dinyatakan valid jika nilai *cross loading* indikator pada variabelnya adalah paling besar dibandingkan dengan indikator pada variabel yang lain. Berdasarkan Tabel 2, nilai *cross loading* masing-masing indikator pada variabel memiliki nilai terbesar dibandingkan nilai *cross loading* indikator pada variabel

Tabel 2. Nilai Cross Loading

| | Y | X1 | X2 |
|-----|-------|-------|-------|
| X01 | 0.479 | 0.625 | 0.289 |
| X02 | 0.217 | 0.608 | 0.196 |
| X03 | 0.400 | 0.865 | 0.865 |
| X04 | 0.523 | 0.974 | 0.890 |
| X05 | 0.577 | 0.871 | 0.980 |
| X07 | 0.510 | 0.839 | 0.973 |
| X08 | 0.449 | 0.747 | 0.887 |
| Y1 | 0.911 | 0.400 | 0.417 |
| Y2 | 0.911 | 0.414 | 0.477 |
| Y3 | 0.944 | 0.450 | 0.434 |
| Y4 | 0.927 | 0.466 | 0.500 |
| Y5 | 0.927 | 0.526 | 0.506 |
| Y6 | 0.911 | 0.477 | 0.476 |
| Y7 | 0.940 | 0.499 | 0.434 |
| Y8 | 0.934 | 0.537 | 0.441 |

lainnya. Sehingga dapat disimpulkan bahwa indikator yang digunakan dalam menyusun variabel memiliki *discriminant validity* yang baik.

Selain menggunakan nilai *cross loading*, *discriminant validity* dapat dilihat melalui nilai *average variance extracted* (AVE). Suatu indikator (konstruk) dapat dinyatakan memenuhi *discriminant validity* yang baik jika nilai AVE > 0,50;. Berdasarkan Tabel 2, nilai AVE konstruk lebih besar dari 0,50; maka dapat disimpulkan semua konstruk memiliki *convergent validity* yang baik.

Tabel 3. Nilai Cronbach's Alpha, Composite Reliability dan AVE

| | Cronbach's Alpha | rhc_A | Composite Reliability | Average Variance Extracted (AVE) |
|--------------------------|------------------|-------|-----------------------|----------------------------------|
| Pelimpahan Wewenang (X1) | 0.767 | 0.835 | 0.842 | 0.578 |
| Komitmen Organisasi (X2) | 0.946 | 0.992 | 0.965 | 0.901 |
| Kinerja Manajerial (Y) | 0.978 | 0.990 | 0.981 | 0.866 |

Uji Reliabilitas -Composite Reliability dan Cronbach's Alpha

Suatu variabel dinyatakan reliabel apabila nilai *composite reliability* > 0,70 dan nilai *cronbach's alpha* > 0,50;. Berdasarkan Tabel 3, seluruh variabel memiliki nilai *composite reliability* > 0,70 dan memiliki nilai *cronbach's alpha* > 0,50; sehingga disimpulkan bahwa keseluruhan variabel memiliki tingkat reliabilitas yang tinggi.

b. Uji Inner Model - Path Coefficient

Uji ini digunakan untuk mengetahui besarnya pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen. Berdasarkan Gambar 2, seluruh variabel dalam model ini memiliki nilai *path coefficient* yang bernilai positif. Hal ini menunjukkan bahwa semakin besar nilai *path coefficient* maka semakin besar pengaruhnya terhadap variabel dependennya. Dan nilai *path coefficient* terbesar ditunjukkan oleh variabel Komitmen Organisasi (X2) yaitu sebesar 1,288. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kinerja manajerial dipengaruhi oleh faktor terbesar yaitu komitmen organisasi (X2) dibandingkan pendelegasian wewenang (X1).

c. Uji Model Fit - Goodness of Fit (GoF)

Untuk mengevaluasi GoF dalam penelitian ini, maka diperlukan nilai akhir R² dari tabel R Square. Nilai R² konstruk Y adalah 0,274; artinya konstruk X1 (Pelimpahan Wewenang), X2 (Komitmen Organisasi), secara simultan mampu menjelaskan *variability* konstruk Y (Kinerja Manajerial) sebesar 27,4%. Setelah dilakukan pengolahan data di atas, maka dapat melakukan validasi mode secara keseluruhan, yang dilihat dari *Goodness of Fit* (GoF) yang formulanya adalah sebagai berikut.

$$GoF = \sqrt{Com \times R^2}$$

$$Com = AVE$$

GoF konstruk Y (Kinerja Manajerial) adalah: $GoF = \sqrt{(0,866 \times 0,279)} = 0,491$

Nilai GoF terbentang antara 0 sd 1 dengan interpretasi nilai-nilai: 0,1 (GoF kecil), 0,25 (GoF moderat), dan 0,36 (GoF besar). Nilai GoF yang didapat 0,491 dikatakan besar karena lebih dari 0,36. Maka dapat disimpulkan, secara keseluruhan model struktur adalah fit. Sehingga pengujian hipotesis dapat dilakukan

d. Uji Hipotesis

Uji hipotesis pada penelitian ini dilakukan dengan melihat nilai *T-Statistics* dan nilai *P-Values*. Hipotesis dapat diterima apabila nilai *T-Statistics* > T-Hitung dan nilai *P-Values* < dari 0,05. Berikut ini hasil pengujian hipotesis yang diperoleh :

Tabel 4. Nilai *T-Statistics* dan nilai *P-Values*

| | T Statistics ... | P Values |
|--------------------------|------------------|----------|
| Pelimpahan Wewenang (X1) | 10.154 | 0.000 |
| Komitmen Organisasi (X2) | 30.872 | 0.000 |

Berdasarkan tabel diatas, variabel X1 memiliki nilai *T-Statistics* sebesar 10,154 > T-Hitung (2,001) dan nilai *P-Values* sebesar 0,00 < 0,05. Artinya hipotesis pertama (H1) diterima, dan H0 ditolak. Variabel X2 memiliki nilai *T-Statistics* sebesar 30,872 > T-Hitung (2,001) dan nilai *P-Values* sebesar 0,00 < 0,05. Artinya hipotesis kedua (H2) diterima, dan H0 ditolak.

PEMBAHASAN

1. Pengaruh Pendelegasian Wewenang(X1) terhadap Kinerja Manajerial (Y)

Nilai *T-Statistics* hubungan jalur antara X1 dengan Y sebesar 10,154 > T-Hitung sebesar 2,001; maka hipotesis pertama (H1) diterima. Pendelegasian wewenang berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kinerja Manajerial. Nilai korelasi X1 dengan Y sebesar 1,201; menunjukkan Pendelegasian wewenang memberikan pengaruh lemah terhadap Kinerja Manajerial. Pendelegasian wewenang mempengaruhi Y Kinerja Manajerial sebesar 12,01%; berarti Pendelegasian wewenang berkontribusi positif hanya sebesar 12,01% terhadap Kinerja Manajerial.

2. Komitmen Organisasi(X2) berpengaruh terhadap Kinerja Manajerial (Y)

Nilai *T-Statistics* hubungan jalur antara X2 dengan Y sebesar 30,872 > 2,001; maka hipotesis 2 (H2) diterima, Komitmen Organisasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kinerja Manajerial. Nilai korelasi X2 dengan Y sebesar 1,288; berarti Komitmen Organisasi memberikan pengaruh positif yang moderat terhadap Kinerja Manajerial. Komitmen Organisasi mempengaruhi Kinerja Manajerial sebesar 12,88%; berarti Komitmen Organisasi berkontribusi positif sebesar 12,88% terhadap Kinerja Manajerial. Arah hubungan positif X2 terhadap Y menunjukkan bahwa semakin tinggi Komitmen Organisasi, maka semakin tinggi tingkat Kinerja Manajerial. Penelitian Dunk (1995) menyatakan bahwa Komitmen Organisasi memiliki peran positif dalam mempengaruhi hubungan kesulitan tugas dan kinerja sama halnya dengan Davila dan Wouters (2004) menyatakan bahwa adanya Komitmen Organisasi dapat mengurangi tekanan anggaran dan ketidakpastian pencapaian target anggaran yang mempengaruhi kinerja manajerial.

5. SIMPULAN

Berdasar hasil penelitian dan pembahasan, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Pendelegasian wewenang berpengaruh positif signifikan terhadap Kinerja Manajerial.
2. Komitmen Organisasi berpengaruh positif signifikan terhadap Kinerja Manajerial.

6. REFERENSI

- Abdillah, W. dan Jogiyanto, H. M., 2009. *Konsep Dan Aplikasi PLS (Partial Least Square) Untuk Penelitian Empiris*. Yogyakarta: Badan Penerbit Fakultas Ekonomi Dan Bisnis UGM.
- Bangun, Edwin. 2015. "Pengaruh Partisipasi Anggaran, Kejelasan sasaran Anggaran dan Keadilan Distributif terhadap Kinerja Manajerial Kantor Kementerian Agama di Provinsi Lampung". Skripsi Universitas Lampung (dipublikasikan).
- Bastian, Indra. 2006. *Akuntansi Sektor Publik: Suatu Pengantar*. Penerbit Erlangga. Jakarta.

- Birnberg, J.G., Shields, M.D. and Young, S.M. 1990. "The case for multiple methods in empirical management accounting research (with an illustration from budget setting)", *Journal of Management Accounting Research*, Fall, pp. 33-66.
- Blanchette, Daniele; Claude Piote dan Jean Cadieux, 2002, *Manager's moral evaluation of Budgetary slackcreation*. [http:// www accounting, rutgers, edu /raw](http://www.accounting.rutgers.edu/raw).
- Brownell, P. and M. McInnes. 1986. *Budgetary Participation. Motivation, and Managerial Performance*. *The Accounting Review*. Vol.LXI Oktober.
- Chin, W. W. 1998. *The partial least squares approach for structural equation modeling*. in G. A. Marcoulides (Ed.), *Modern methods for business research* (pp. 295–236). London: Lawrence Erlbaum Associates
- Davila, Antonio (Tony), Wouters, Marc, 2004. *Designing Cost – Competitive Technology Products Through Cost Management*. *Accounting Horizons*. Mar, 18, 1, ABI/INFORM Research: 13,
- Ferdinand, Augusty. 2006. *Metode Penelitian Manajemen: Pedoman Penelitian untuk Skripsi, Tesis dan Disertasi Ilmu Manajemen*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Fernando, Richo, 2013. *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran, Motivasi, Pendelegasian wewenang, dan Komitmen Organisasi terhadap Kinerja Manajerial OPD (Studi Empris di Provinsi Lampung)*.
- Fibrianti, Diana. 2013. *Pengaruh Partisipasi Anggaran, Desentralisasi, Komitmen Organisasi, Dan Ketidakpastian Lingkungan Terhadap Kinerja Manajerial Pada Pemerintahan Kota Surabaya*. *Jurnal Akuntansi*. Surabaya: STIESIA Surabaya.
- Ghozali, Imam. 2009. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS. Edisi Keempat*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Greenberg & Baron. 1993. *Behavior in Organization*. Prentice-Hall International Inc. London.
- Hansen dan Mowen. 2007. *Akuntansi Manajemen, Edisi 7 Buku 2*. Jakarta: Salemba Empat.
- Hapsari, Nanda. 2010. *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran terhadap Kinerja Manajerial dengan Komitmen Organisasi dan Locus of Control sebagai Variabel Moderating*. Skripsi. Fakultas Ekonomi, Universitas Diponegoro. Semarang.
- Hasibuan, Malayu S. P. 2007. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: PT Bumi Aksara
- Irwan, Muhamad. 2013. *Pengaruh Motivasi Kerja dan Pendelegasian Wewenang terhadap Kinerja Pegawai Kantor Dinas Pendidikan Kabupaten Indragiri Hilir*. Tugas Akhir Program Magister (TAPM). Universitas Terbuka.
- Kesumanjaya, Rifly, 2010. *Pengaruh Pendelegasian Wewenang dan Komitmen terhadap Prestasi Kerja Karyawan pada bagian Sumber Daya Manusia (SDM) PT. Perkebunan Nusantara IV (Persero) Medan*. Skripsi, Universitas Sumatera Utara, Medan.
- Leslie, Kren. 1992. *Budgetary Participation and Managerial Performance: The Impact of Information and Environmental Volatility*. *The Accounting Review* Vol. 67, No. 3 July 1992. Pp 511 .
- Locke, E.A.,and J.F. Bryan. 1967. "Performance Goals as Determinants of Level of Performance and Boredom". *Journal of Applied Psychology* 51.
- Lukka K. 1988. "Budgetary Biasing in Organization". *Theoretical Framework and Empirical Evidence*, *Accounting Organization and Society* 13. pp. 281-301
- Mahoney, T.A., T.H. Jerdee and S.J. Carroll, (1963), *Development of managerial Performance: A Research Approach*, Cincinnati: South Western Publ.Co.
- Marani dan Supomo. 2003. *Motivasi dan Pendelegasian wewenang Sebagai Variabel Moderating Dalam Hubungan Antara Partisipasi Penyusunan Anggaran Dengan Kinerja Manajerial*. *Journal Riset Akuntansi Indonesia*. Vol 2, Januari 2003.
- Mardiasmo, 2005, *Akuntansi Sektor Publik*. Andi Yogyakarta.
- Mediaty dan Syarifuddin. 2010. *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Aparatur Pemerintah Daerah Dengan Budaya Organisasi Dan Komitmen Organisasi Sebagai Moderator (Studi Kasus Pada Pemerintah Kabupaten Barru Sul-Sel)*. *Jurnal Ekonomi*. Sulawesi Selatan.

- Merchant, K.A & Manzoni, J.F. 1989. *The Achivability of Budget Targets in Profit Centers: a field study*. The Accounting Review, 64, 539-558.
- Milani, K. 1975. "The Relationship of Participation in Budget-Setting on Industrial Supervisor Performance and Attitudes: A Field Study". The Accounting Review. April.
- Milani, K.W. 1975. *The Relationship of Participation in Budget-Setting to Industrial Supervisor Performance and Attitudes: a Field Study*. The Accounting Review, 50(2), pp. 274–284..
- Mowday, R. T., Steers, R. M.,&Porter, L.W. 1979,. *The measurement of organizational commitment*. Journal of Vocational Behavior, 14, 224–247.
- Mowen / Hansen. 2013. *Akuntansi Manajerial*. Jakarta: Salemba Empat.
- Mulyadi, 2001. *Sistem Akuntansi, Edisi Ketiga*. Jakarta: Salemba Empat.
- Nanda, Irfan dkk, 2013. *Pengaruh Komitmen Organisasional terhadap Prestasi Kerja (Studi Pada Karyawan AJB Bumiputera Kantor Cabang Batu)*. Universitas Brawijaya, Vol.6 No.2.
- Nouri, H. dan R. J. Parker. 1998. *The Relationship Between Budget Participation And Job Performance: The Roles Of Budget Adequacy And Organizational Commitment*. Accounting, Organization and Society. Vol 23. No5/6 pp.467-483.
- Onsi, M. 1973. *Factor Analysis of Behavioral Variables Affecting Budgetary Slack*. The Accounting Review. July. Pp. 535-548
- Putri, Yolanda, G. 2013. *Pengaruh Komitmen Organisasi dan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah (SPIP) terhadap Kinerja Manajerial SKPD (Studi Empiris pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kota Padang)* Ramandei, Pilipus. 2009. *Pengaruh Karakteristik Sasaran Anggaran dan Sistem Pengendalian Intern terhadap Kinerja Manajerial Aparat Pemerintah Daerah Kota Jayapura*. (Thesis)
- Riyadi, Slamet. 2000. "Motivasi Dan Pendelegasian wewenang sebagai Moderating dalam Hubungan antara Partisipasi Penyusunan Anggaran dan Kinerja Manajerial". *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*, Vol. 3, No. 2, Hal.134-150.
- Robbins, Stephen R, Timothy A. Judge. 2009. *Perilaku Organisasi*. Jakarta: Salemba Empat.
- Ryninta, M.G dan Zulfikar. 2005. *Pengaruh Pendelegasian wewenang terhadap Hubungan antara Kinerja Manajerial dan Partisipasi Penyusunan Anggaran (Studi Empiris pada Rumah Sakit di Kotamadya Surakarta)*. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*. Vol. 4. No. 2. Hal. 156-174.
- Sardjito, Bambang dan Muthaher Osmad. 2007. "Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah: Budaya Organisasi dan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderating", *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, olume 2 Nomor 1, Halaman 37-49.
- Schiff, M. and A.W. Lewin. 1970. *The Impact of People on Budgets*.*The Accounting Review*. Vol. 45, pp. 259-268.
- Sedarmayanti. 2004. *Good Governance (Kepemerintahan yang baik)*. Bandung: Munandar Maju.
- Sekaran, Uma. 2014. *Metodologi Penelitian untuk Bisnis (Research Methods for Business)*. Buku 1 Edisi 4. Jakarta: Salemba Empat.
- Suartana, I Wayan, 2010. *Akuntansi Keprilakuan Teori dan Implementasi, Cetakan Pertama*, Andi Offset, Denpasar.
- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung : Alfabeta.
- Sumarno, J. 2005. *Pengaruh Komitmen Organisasi dan Gaya Kepemimpinan terhadap Hubungan antara Partisipasi Anggaran dan Kinerja Manajerial*. *Jurnal Bisnis Strategi*, Vol. 14, no. 2, Desember 2005
- Syafrial. 2009. *Pengaruh Ketepatan Skedul Penyusunan Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran, dan Partisipasi Penyusunan Anggaran terhadap Kinerja Manajerial OPD pada Pemerintah Kabupaten Sarolangun*. Tesis. Sekolah Pascasarjana Universitas umatera Utara.

- Wulandari, Nur Endah. 2011. "*Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah: Kepuasan Kerja Dan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris Pada Pemerintah Daerah Kabupaten Demak)*". Skripsi Universitas Diponegoro (dipublikasikan)
- Young, S.M. 1985. *Participative Budgeting: The Effect of Risk Aversion and Assymmetric Information on Budgetary Slack*. Journal of Accounting Research, Vol. 23: 829-842.